

Bewertungsformular 2022/23

bis Klasse 6

»Mehr als ein Dach über dem Kopf. Wohnen hat Geschichte«

Beitragsnummer _____ Ansprechpartner:in _____ Schulart _____

Klassenstufe _____ Juror:in _____ Jury-Standort _____

Einzelbeitrag Teambeitrag (2–9 TN) Gruppenbeitrag (ab 10 TN)

Beitragsformat _____

Der Beitrag beschäftigt sich mit: _____

Teilnahmebedingungen und Mindestanforderungen

- Der Beitrag wird zugelassen und nimmt am regulären Bewertungsverfahren teil.
- Der Beitrag wird vom Wettbewerb ausgeschlossen, weil er gegen die Teilnahmebedingungen verstößt (Altersgrenze, Plagiat, Sprache. Siehe Bewertungsleitfaden S. 13–14).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine ausführliche Begründung.
- Der Beitrag wird ohne ausführliche Begutachtung mit einem Nichtpreis bewertet, weil er die Mindestanforderungen nicht erfüllt (Themenbezug, historischer Bezug, regional- oder familiengeschichtlicher Bezug, Engagement. Siehe Bewertungsleitfaden S. 14–15).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine kurze Begründung.

Begutachtung

Bitte begutachten Sie die Leistung gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

I. Welche Hinweise enthält ein evtl. beiliegender Tutor:innenbericht zu Hilfestellungen, Methodik, Lerngruppe? (S. 19–20)

II. Welche Hinweise enthält ein möglicherweise beiliegender Arbeitsbericht zu Themenwahl, Vorgehensweise, Erfolgen und Schwierigkeiten? (S. 19–20)

III. Welches Material wurde gesammelt? Wurde es in seiner Bedeutung für das Thema erkannt? (Materialvielfalt und -herkunft, Sammlung und Ordnung des Materials; S. 21–22)

**IV. Wie wurde das Thema dargestellt? Wie wurde das Material bearbeitet und eingebunden?
Passt die gewählte Darstellungsform zum Thema und den Quellen?** (S. 23–26, weitere Hinweise
zu Beitragsformaten auf S. 16–19)

V. Inwieweit enthält der Beitrag Ansätze einer Bewertung? (eigene Meinung, Vergleich früher – heute; S. 26–27)

VI. Besondere Bemerkungen:

Wertungsübersicht

Bitte bewerten Sie folgende Aspekte gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien
im Bewertungsleitfaden (ab S. 16) und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

	sehr gelingen	gelingen	ansatzweise gelingen	nicht gelingen
1. Arbeitsbericht [nicht obligatorisch]	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Sinnvoll eingegrenztes und zur Ausschreibung passendes Thema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Regionaler bzw. biografischer Bezug	Ja: <input type="checkbox"/>		Nein: <input type="checkbox"/>	
4. Sammlung und Ordnung unterschiedlicher Materialien zum Thema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Auswertung und Deutung der Quellen	ohne Wertung			
6. Anschaulichkeit und Differenziertheit der Darstellung im gewählten Format	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Einbettung in den historischen Kontext	ohne Wertung			
8. Ansätze von Bewertungen und eigener Meinung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Umfang des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Formale und ästhetische Qualität des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preisvorschlag und Urteil

Votum (Preisvorschlag des Gutachters/der Gutachterin während der häuslichen Lektüre)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Tendenzen mit ↑↓ kennzeichnen

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis

Datum, Unterschrift _____

Urteil (Preisentscheidung, die von der gesamten Landesjury auf der Abschlusssitzung getroffen wird)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis

Bewertungsformular 2022/23

Klasse 7–10

»Mehr als ein Dach über dem Kopf. Wohnen hat Geschichte«

Beitragsnummer _____ Ansprechpartner:in _____ Schulart _____

Klassenstufe _____ Juror:in _____ Jury-Standort _____

Einzelbeitrag Teambeitrag (2–9 TN) Gruppenbeitrag (ab 10 TN)

Beitragsformat _____

Der Beitrag beschäftigt sich mit: _____

Teilnahmebedingungen und Mindestanforderungen

- Der Beitrag wird zugelassen und nimmt am regulären Bewertungsverfahren teil.
- Der Beitrag wird vom Wettbewerb ausgeschlossen, weil er gegen die Teilnahmebedingungen verstößt (Altersgrenze, Plagiat, Sprache. Siehe Bewertungsleitfaden S. 13–14).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine ausführliche Begründung.
- Der Beitrag wird ohne ausführliche Begutachtung mit einem Nichtpreis bewertet, weil er die Mindestanforderungen nicht erfüllt (Themenbezug, historischer Bezug, regional- oder familiengeschichtlicher Bezug, Engagement. Siehe Bewertungsleitfaden S. 14–15).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine kurze Begründung.

Begutachtung

Bitte begutachten Sie die Leistung gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

I. Welche Hinweise enthält der Arbeitsbericht zu Themenwahl, Vorgehensweise, Erfolgen, Schwierigkeiten, ggf. zur Darstellungsform? (S. 19–20)

II. Wie zielgerichtet, durchdacht und hartnäckig wurde die Recherche durchgeführt? (Materialvielfalt und -herkunft, Orientierung an der Fragestellung, Multiperspektivität bei der Quellenwahl; S. 21–22)

III. Wie werden das Thema und die Quellen in der gewählten Darstellungsform dargestellt und gedeutet? (Bearbeitung und Einbindung der Materialien, Anschaulichkeit der Präsentation, Wissenschaftlichkeit u. Quellenkritik in Ansätzen, außergewöhnliche Leistungen; S. 23–26, weitere Hinweise zu Beitragsformaten auf S. 16–19)

IV. Zu welchen Schlussfolgerungen gelangen die Schüler:innen? (Differenzierung zwischen zeitgenössischer und heutiger Sicht, eigene Bewertung; S. 26–27)

V. Besondere Bemerkungen:

Wertungsübersicht

Bitte bewerten Sie folgende Aspekte gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden (ab S. 16) und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

	sehr gelingen	gelingen	ansatzweise gelingen	nicht gelingen
1. Arbeitsbericht (Beschreibung und Reflexion des Vorgehens)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Eingegrenzte, sinnvolle Fragestellung zum Rahmenthema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Regionaler bzw. biografischer Bezug	Ja: <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	Nein: <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
4. Rechercheleistung (Zielgerichtetheit/Vielfalt/Multiperspektivität in Ansätzen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Auswertung und Deutung der Quellen (in Ansätzen quellenkritisch)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Anschaulichkeit und Differenziertheit der Darstellung im gewählten Format	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Einbettung in den historischen Kontext	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Schlussfolgerungen und Bewertungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Umfang des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Formale und ästhetische Qualität des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preisvorschlag und Urteil

Votum (Preisvorschlag des Gutachters/der Gutachterin während der häuslichen Lektüre)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Tendenzen mit †↓ kennzeichnen

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis

Datum, Unterschrift _____

Urteil (Preisentscheidung, die von der gesamten Landesjury auf der Abschlusssitzung getroffen wird)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis

Bewertungsformular 2022/23

ab Klasse 11

»Mehr als ein Dach über dem Kopf. Wohnen hat Geschichte«

Beitragsnummer _____ Ansprechpartner:in _____ Schulart _____

Klassenstufe _____ Juror:in _____ Jury-Standort _____

Einzelbeitrag Teambeitrag (2–9 TN) Gruppenbeitrag (ab 10 TN)

Beitragsformat _____

Der Beitrag beschäftigt sich mit: _____

Teilnahmebedingungen und Mindestanforderungen

- Der Beitrag wird zugelassen und nimmt am regulären Bewertungsverfahren teil.
- Der Beitrag wird vom Wettbewerb ausgeschlossen, weil er gegen die Teilnahmebedingungen verstößt (Altersgrenze, Plagiat, Sprache. Siehe Bewertungsleitfaden S. 13–14).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine ausführliche Begründung.
- Der Beitrag wird ohne ausführliche Begutachtung mit einem Nichtpreis bewertet, weil er die Mindestanforderungen nicht erfüllt (Themenbezug, historischer Bezug, regional- oder familiengeschichtlicher Bezug, Engagement. Siehe Bewertungsleitfaden S. 14–15).
In diesem Fall formulieren Sie bitte eine kurze Begründung.

Begutachtung

Bitte begutachten Sie die Leistung gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

I. Welche Hinweise enthält der Arbeitsbericht zu Themenwahl, Vorgehensweise, Erfolgen, Schwierigkeiten, ggf. zur Darstellungsform? (S. 19–20)

II. Wie zielgerichtet, durchdacht und hartnäckig wurde die Recherche durchgeführt? (Materialvielfalt und -herkunft, Orientierung an der Fragestellung, Multiperspektivität bei der Quellenwahl; S. 21–22)

III. Wie werden das Thema und die Quellen in der gewählten Darstellungsform dargestellt und gedeutet? (Bearbeitung und Einbindung der Materialien, Anschaulichkeit der Präsentation, Wissenschaftlichkeit, Quellenkritik, außergewöhnliche Leistungen; S. 23–26, weitere Hinweise zu Beitragsformaten auf S. 16–19)

IV. Zu welchen Schlussfolgerungen gelangen die Jugendlichen? (Differenzierung zwischen zeitgenössischer und heutiger Sicht, eigene Bewertung unter Offenlegung der Bewertungsmaßstäbe; S. 26–27)

V. Besondere Bemerkungen:

Wertungsübersicht

Bitte bewerten Sie folgende Aspekte gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden (ab S. 16) und unter Berücksichtigung von Alter und Schulform.

	sehr gelingen	gelingen	ansatzweise gelingen	nicht gelingen
1. Arbeitsbericht (Beschreibung und Reflexion des Vorgehens)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Eingegrenzte, sinnvolle Fragestellung zum Rahmenthema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Regionaler bzw. biografischer Bezug	Ja: <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	Nein: <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
4. Rechercheleistung (Zielgerichtetheit/Vielfalt/Multiperspektivität)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Auswertung und Deutung der Quellen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Anschaulichkeit und Differenziertheit der Darstellung im gewählten Format	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Einbettung in den historischen Kontext	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Schlussfolgerungen und Bewertungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Umfang des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Formale und ästhetische Qualität des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preisvorschlag und Urteil

Votum (Preisvorschlag des Gutachters/der Gutachterin während der häuslichen Lektüre)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Tendenzen mit ↑↓ kennzeichnen

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis

Datum, Unterschrift _____

Urteil (Preisentscheidung, die von der gesamten Landesjury auf der Abschlusssitzung getroffen wird)

- Landessieg Förderpreis Nichtpreis

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger:innen können vorgeschlagen werden)

- Bundespreis kein Bundespreis